



APRIL 1, 2021

**RELAZIONE ANNUALE
DEL PRESIDIO DI QUALITÀ**
MAGGIO 2019 - DICEMBRE 2020

PRESIDIO DI QUALITÀ
DELLA LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

Indice

Premesse	2
1. Il Presidio di Qualità	3
a. Follow up – Accredimento periodico	6
2. Misure attuate dal Presidio di Qualità per l’Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio (AVA)	8
a. Accredimento dei Corsi di Studio (SUA-CdS)	8
b. Il dialogo con gli Stakeholder	9
c. Relazioni annuali delle Commissioni didattico paritetiche (CPDS)	9
d. Schede di Monitoraggio annuale	12
e. Il ruolo degli studenti	18
3. Attività del Presidio di Qualità a garanzia della qualità nell’ambito della ricerca	19
4. La valutazione della didattica da parte degli studenti	20
5. Attività di formazione e di cooperazione	24
6. Feedback alle raccomandazioni da parte del Nucleo di Valutazione	27

Premesse

La presente Relazione annuale descrive le attività svolte e avviate dal Presidio di Qualità (PQ) nel periodo **maggio 2019 - dicembre 2020**.

Dopo la visita in loco della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) di ANVUR dal 9 al 12 aprile 2019 l'attività principale del Presidio di Qualità si è incentrata sulla preparazione delle controdeduzioni relativamente alla relazione preliminare redatta dalla CEV (scadenza 31 gennaio 2020). Inoltre, è stato avviato il processo di implementazione delle nuove linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi proposti da ANVUR. Sono proseguiti anche i lavori sul sistema di data warehouse Power BI dell'università, in particolare sono state apportate migliorie ai Dashboard per professori e studenti rendendoli più *user-friendly*.

Il primo semestre del 2020 è stato segnato dal cambiamento al vertice del Presidio della Qualità. A ciò hanno fatto seguito ulteriori avvicendamenti. Alla fine del 2020, il Presidio della Qualità non era ancora al completo, obiettivo che il PQ si è posto per la prima metà dell'anno 2021.

Anche il lavoro del Presidio della Qualità è stato interessato dalla chiusura forzata dell'università a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19, ma ha potuto continuare nel migliore dei modi utilizzando i collaudati strumenti online. I membri del PQ, il Coordinatore e l'Ufficio di supporto hanno potuto utilizzare le piattaforme di ateneo per le riunioni e più in generale per la collaborazione sulle attività quotidiane. Dal punto di vista delle decisioni e dei contenuti, il PQ ha dovuto trovare alcune soluzioni per adattare i processi di AQ alle restrizioni decise per il contenimento della pandemia. E' opinione di chi scrive che, tuttavia, le limitazioni non hanno avuto effetti negativi sulla collaborazione tra colleghe/i, anche nella fase del passaggio di consegne tra vecchi e nuovi membri: questo si deve soprattutto alla disponibilità di tutte le persone coinvolte.

1. Il Presidio di Qualità

Il mandato del Coordinatore del Presidio di Qualità, prof. Alex Weissensteiner, si è concluso a febbraio 2020. Per svariati motivi, nel corso della prima metà dell'anno 2020, altri membri del Presidio si sono dimessi. Alla fine del 2020, il Presidio di Qualità non è ancora nella sua composizione completa:

- Prof. Alex Weissensteiner - Coordinatore
nominato con decreto del Presidente n. 7 del 09.02.2016; dimissioni 14.02.2020
- Prof. Daniele Ietri – Coordinatore
Nominato con decreto della Presidente n. 6 del 07.02.2020
- Prof.ssa Giulia Cavrini
nominata con delibera del Consiglio dell'Università n. 21 del 05.02.2016
- Prof.ssa Raffaella Di Cagno
nominata con delibera del Consiglio dell'Università n. 88 del 21.07.2017; dimissioni 22.04.2020
- Prof. Giancarlo Guizzardi
nominato con delibera del Consiglio dell'Università n. 49 del 07.04.2017; dimissioni 21.08.2020 con effetto dal 01.10.2020
- Prof. Christian Upmeier
nominato con delibera del Consiglio dell'Università n. 21 del 05.02.2016
- Prof. F. Marta L. Di Lascio
Nominata con delibera del Consiglio dell'università n. 1051 del 18.12.2020
- Rei Jegeni - Rappresentante degli studenti (fino a giugno 2019)
nominato Consulta degli studenti nella riunione del 25.06.2018
- Stefano Tonini – rappresentante degli studenti (fino a giugno 2020)
Nominato dalla Consulta degli studenti nella riunione del 12.06.2019
- Josefina Sundblad – rappresentante degli studenti (da giugno 2020)
Nominata dalla Consulta degli studenti nella riunione del 04.06.2020

Il Direttore dell'università, dott. Günther Mathà, e la responsabile dell'Ufficio Staff Qualità e Sviluppo strategico, dott.ssa Kathrin Staffler, partecipano alle riunioni del PQ con voto consultivo.

Da maggio 2019 a febbraio 2020 il Presidio di Qualità si è riunito – sotto il coordinamento del prof. Alex Weissensteiner per un totale di 3 riunioni e si sono tenuti 32 incontri informali e tecnici, ai quali i membri del Presidio di Qualità e dell'Ufficio di Supporto hanno partecipato in base alla tematica. Almeno un membro del PQ o dell'Ufficio di Supporto è stato presente durante gli audit dei Corsi di Studio (CdS) e delle Facoltà effettuati dal Nucleo di Valutazione (NdV).

Da febbraio 2020 a dicembre 2020 il Presidio di Qualità si è riunito sotto la guida del prof. Daniele Ietri per un totale di 3 riunioni e si sono tenuti 38 incontri informali e tecnici, ai quali i membri del Presidio di Qualità e dell'Ufficio di Supporto hanno partecipato in base alla tematica. Almeno un membro del PQ o dell'Ufficio di Supporto è stato presente durante gli audit dei Corsi di Studio (CdS) e delle Facoltà effettuati dal Nucleo di Valutazione (NdV) (vedi sezione 6).

Tutti gli incontri di cui sopra sono riassunti nella tabella allegata alla relazione.

L'Ufficio Staff Qualità e Sviluppo strategico sostiene il Presidio di Qualità nello svolgimento della propria attività, attraverso la partecipazione a tutti gli incontri e alle riunioni del PQ e la predisposizione della documentazione necessaria. Particolare attenzione è riservata alla normativa nazionale nonché alla documentazione richiesta da ANVUR. L'Ufficio staff garantisce, inoltre, in qualità di Ufficio di Supporto, i contatti interni ed esterni, nonché con il Nucleo di Valutazione.

L'Ufficio di Supporto del Presidio di Qualità è composto da:

- Dott.ssa Kathrin Staffler, responsabile dell'Ufficio Staff Qualità e Sviluppo strategico;
- Dott.ssa Claudia Steger, collaboratrice;
- Dott.ssa Francesca Tonini, collaboratrice.

Accreditamento periodico da parte della Commissione di Esperti della Valutazione CEV

ANVUR ha trasmesso il 10.12.2019 (dopo un sollecito da parte dell'Ateneo) la relazione preliminare relativa indicando il 31 gennaio 2020 come data entro la quale unibz potesse far pervenire eventuali controdeduzioni al riguardo.

Il PQ di concerto con il Rettore ha informato i 4 corsi di studio e le due facoltà selezionate della relazione e del giudizio preliminare rendendo disponibile sul sito web (*Sharepoint Accreditamento periodico*) appositamente creato per l'accREDITamento periodico e la visita in loco.

Alle facoltà e ai corsi di studio coinvolti nell'accREDITamento è stata chiesta un'analisi attenta dei documenti anche nell'ottica di poter avviare azioni interne di miglioramento del processo di AQ dell'Ateneo e la formulazione di eventuali commenti inerenti alla relazione preliminare entro il 13.01.2020.

Di seguito, in un incontro del 17.01.2020, il PQ, il NdV e il Rettore hanno incontrato i Presidi, Vicepresidi e Direttori di Corso dei CdS e Facoltà valutate per discutere i loro commenti.

Parallelamente il Presidio di Qualità ha preparato le segnalazioni e le controdeduzioni relative agli indicatori centrali R1, R2, R4.A (indicatori di sede) in coordinamento con il Rettore e il Nucleo di Valutazione.

Le controdeduzioni inviate ad ANVUR entro la scadenza prefissata del 31.01.2020 si sono focalizzate su punti ritenuti strategici per il nostro Ateneo, in particolare i) l'internazionalizzazione; ii) gli spazi ed infrastrutture; e iii) il ruolo degli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità. In alcuni casi sono state semplicemente fornite informazioni aggiuntive o commenti alle osservazioni della Commissione (CEV), in altri è stata richiesta una modifica del punteggio ricevuto.

Il processo di accREDITamento periodico si è concluso con la trasmissione del Rapporto finale di AccREDITamento periodico da parte di ANVUR e del Decreto di accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio n. 220 del 19.06.2020: alla Libera Università di Bolzano è concesso l'accREDITamento periodico con il giudizio "pienamente soddisfacente", corrispondente al livello B con un punteggio di 6,73. L'accREDITamento avrà una durata massima di 5 anni accademici.

I quattro i corsi di studio e le due facoltà selezionate, contestualmente con tutti i corsi di studio che hanno ottenuto l'accreditamento iniziale, sono stati accreditati. La durata massima dell'accreditamento è di 3 anni accademici. (allegato)

Riassunto delle scadenze più importanti

data	argomento
10.12.2019	Invio della relazione preliminare della visita di accreditamento periodico
13.01.2020	Scadenza interna per la formulazione di commenti e segnalazioni
31.01.2020	Invio delle controdeduzioni
30.03.2020	Invio della relazione finale della visita di accreditamento periodico
19.06.2020	DM n. 220 di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio

a. Follow up – Accreditamento periodico

La Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) ha espresso valutazione positiva sull'architettura del sistema di AQ nonché sul processo di controllo e aggiornamento del sistema di AQ e ha suggerito di proseguire nei processi di progettazione, monitoraggio e aggiornamento del sistema di AQ nonché la durata del mandato dei rappresentanti degli studenti.

In qualità di organo centrale del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), il Presidio di Qualità, nel periodo successivo all'invio della relazione finale, il Presidio di Qualità ha avviato le seguenti attività, intese come azioni correttive in risposta ai commenti della CEV:

- revisione delle linee guida relative agli incontri con gli stakeholder e il comitato di indirizzo in stretta collaborazione con il Nucleo di Valutazione e alcuni Direttori di Corso;
- partecipazione agli incontri dei Corsi di Studio visitati dalla CEV organizzati dal Nucleo di Valutazione. L'obiettivo di tali incontri è stato quello di supportare il processo di superamento delle criticità rilevate individuando azioni da intraprendere;

- rafforzamento del ruolo dello studente: presentazione dei principali elementi del processo di AQ e dell'importanza del ruolo degli studenti nel processo durante il Freshers Day 2020 (Giornata delle matricole, v. paragrafo 3e) nonché organizzazione di un incontro informativo per gli studenti membri nelle CPDS ai fini della stesura della relazione annuale (v. paragrafo 3c).

Altre azioni di monitoraggio riguardanti i suggerimenti da parte della CEV e le azioni correttive da intraprendere a livello di Ateneo, Facoltà e CdS sono state programmate per l'a.a. 2020/21.

2. Misure attuate dal Presidio di Qualità per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio (AVA)

a. Accreditamento dei Corsi di Studio (SUA-CdS)

Il Presidio di Qualità, analogamente a quanto svolto negli anni precedenti, ha sostenuto i Corsi di Studio in vista delle scadenze della compilazione della SUA-CdS per gli a.a. 2019-2020 e 2020-2021 attraverso:

- la predisposizione dei modelli di testo, in collaborazione con i Servizi centrali, per le scadenze di luglio e ottobre (scadenze aggiornate a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19), sia per i Corsi di Studio di nuova istituzione sia per quelli già accreditati: testi per i quadri B4, B5, D1, D2 e D3 per la scadenza del 14.06.2019 (a.a. 2019-2020) e 09.07.2020 (a.a. 2020-2021), testi e dati per i quadri B6, B7, C1, C2, C3 per la scadenza del 30.09.2019 (a.a. 2019-2020) e 30.10.2020 (a.a. 2020-2021);
- Aggiornamento del "*SUA-Handbook: Note di compilazione per la SUA-CdS, A.A. 2019-2020 e 2020-2021 SEZIONE QUALITÀ*", quale manuale guida alla preparazione della SUA-CdS e contenente la descrizione dei singoli quadri nonché i riferimenti alla normativa, alle direttive (ad esempio Linee guida CUN), ai testi, ai termini etc. Il manuale è un ausilio per la compilazione dei singoli quadri della SUA-CdS ed è pubblicato sul Sito di Informazione QA:

<https://scientificnet.sharepoint.com/sites/unibzQADidactics/SitePages/SUA.aspx?web>

≡1

Il coordinamento di tutte le scadenze SUA-CdS avviene in stretta collaborazione con l'Ufficio didattico.

b. Il dialogo con gli Stakeholder

La Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) ha richiamato nella sua relazione finale l'importanza di organizzare gli incontri con le parti sociali a intervalli regolari coinvolgendo le parti sociali almeno su scala nazionale, e di documentare questi incontri e le indicazioni e/o suggerimenti da esse avanzate e accolti dai CdS. Di conseguenza il Presidio di Qualità, in stretta collaborazione con il Nucleo di Valutazione e alcuni Direttori di Corso ha rielaborato le linee guida relative agli incontri con gli stakeholder e il comitato di indirizzo.

Le nuove linee guida saranno inviate ai Direttori di Corso e rese disponibili sul sito Sharepoint a marzo 2021.

Con la nuova versione delle linee guida, il Presidio di Qualità ha definito ulteriormente la terminologia prestando particolare attenzione al ruolo del Comitato di indirizzo.

La composizione del Comitato di indirizzo e degli stakeholder deve essere coerente con la vocazione locale e/o internazionale del corso di studio.

Il Presidio di Qualità ricorda inoltre, come suggerito dal Nucleo di Valutazione, che le attività di consultazione svolte in modalità telematica hanno la stessa validità degli incontri o workshop organizzati di persona. Il ricorso a strumenti digitali può favorire una maggiore partecipazione agli incontri e allo stesso tempo un coinvolgimento più flessibile di stakeholder nazionali ed internazionali.

c. Relazioni annuali delle Commissioni didattico paritetiche (CPDS)

La composizione delle Commissioni didattico paritetiche è, ormai da molti anni, oggetto di numerose discussioni insieme al Nucleo di Valutazione: ai sensi dell'articolo 19 dello Statuto di unibz, ciascuna CPDS è composta da un professore e un rappresentante degli studenti. Per alcune Facoltà, questo rappresenta un numero troppo ristretto.

La composizione limitata delle CPDS è stata sollevata anche dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV), sottolineando che da un punto di vista formale non favorisce potenzialmente la partecipazione degli studenti in seno a tali Commissioni.

Il Presidio di Qualità, già a giugno 2018, ha proposto al Direttivo universitario di cambiare la disposizione dello Statuto alla prossima modifica dello Statuto: la CPDS dovrebbe quindi essere composta da almeno due professori e due rappresentanti degli studenti.

Per le Relazioni annuali delle CPDS 2019 e 2020, il Presidio di Qualità ha messo a disposizione delle CPDS il template e le Linee guida in italiano. Il PQ ha revisionato tutte le relazioni utilizzando un foglio di feedback e ha poi trasmesso i commenti alle Commissioni. Le revisioni da parte dei membri del Presidio di Qualità sono state effettuate secondo il criterio di non affiliazione alla rispettiva Facoltà:

Relazioni CPDS 2019

Facoltà	Commissione didattico paritetica	Membro QP revisore
Economia	Ivo De Gennaro Mara Fantinel	G.Cavrini
Scienze della Formazione	Giorgio Bolondi Franka Luise Deister Simon Wieser	A.Weissensteiner
Informatica	Bruno Carpentieri Veronica Dell'Aera	C.Upmeier
Design e Arti	Gerhard Glüher Luisa Maria Heindl	R.DiCagno
Scienze e Tecnologie	Michele Larcher Olga Nikoloudaki	G.Guizzardi

Relazione CPDS 2020

Facoltà	Commissione didattico paritetica	revisione membri PQ
Economia	Marta Di Lascio Claudia Curi Francesca Giacco	G. Cavrini
Scienze della Formazione	Giorgio Bolondi Camilla Zorer	C. Upmeier
Informatica	Bruno Carpentieri Luca Taddeo	C. Upmeier

Design e Arti	Letizia Bollini Josefina Sundblad	D. Ietri
Scienze e Tecnologie	Michele Larcher Cinthia Sieder	D. Ietri

Al fine di sfruttare al meglio la sovrapposizione temporale con **la preparazione della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) dei Corsi di Studio**, il PQ ha fissato il termine della Relazione annuale della CPDS al **19 novembre 2019** (relazione 2019) e **28 ottobre 2020** (relazione 2020) e ha incoraggiato i membri delle CPDS e i Direttori di Corso ad un continuo flusso di informazioni per la stesura delle due relazioni e, dove necessario, anche lo scambio delle bozze (vedi calendario per la revisione delle Relazioni annuali).

Nel 2020, il Presidio di Qualità ha organizzato due incontri informativi rivolti ai membri delle Commissioni didattiche paritetiche e i direttori di corso, oltre che agli uffici amministrativi di supporto (19 e 20 ottobre 2020) ed utile ai fini della stesura della Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e della Relazione annuale delle CPDS. L'intento dell'incontro, oltre a riassumere il contesto generale del sistema di Assicurazione della Qualità, è stato di fornire informazioni operative e suggerimenti riguardo alla preparazione delle documentazioni.

Prendendo spunto dal suggerimento della Commissione di Valutazione (CEV) di porre particolare attenzione al ruolo dello studente nei processi decisionali, il Presidio di Qualità ha organizzato il 15.10.2020 un incontro informativo per la redazione annuale delle CPDS.

Il PQ ha inviato le Relazioni annuali delle CPDS via mail al Rettore, al Nucleo di Valutazione, ai Presidi, ai Vicepresidi alla didattica e ai Direttori di Corso, sottolineando l'importanza di uno scambio continuo tra i Direttori di Corso e le CPDS di ogni Facoltà. Ha caricato inoltre, entro le scadenze previste da ANVUR, le relazioni delle Commissioni nella sezione dedicata della banca dati SUA-CdS.

d. Schede di Monitoraggio annuale

Come ogni anno, il Presidio di Qualità ha fornito un template aggiornato in italiano e in inglese assieme alle linee guida e i dati/indicatori per ogni Corso di Studio.

Il PQ ha controllato tutte le bozze dei documenti, fornendo ai Direttori di corso un feedback ed eventuali richieste di riformulazione della scheda.

Come già indicato al punto 3.c, nel 2020, il Presidio di Qualità ha organizzato due incontri informativi rivolti ai membri delle Commissioni didattiche paritetiche e i direttori di corso (19 e 20 ottobre 2020) ed utile ai fini della stesura della Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e della Relazione annuale delle CPDS.

Le revisioni da parte dei membri del Presidio di Qualità sono state effettuate secondo il criterio di non affiliazione alla rispettiva Facoltà:

SMA 2019

Facoltà	Corso di studio – Direttore CdS	attivazione	Membro QP revisore
Economia	BA in Economia e Management L-18 BZ Alex Weissensteiner	2010/2011	G.Cavrini
	BA in Management del Turismo, Sport e degli Eventi L-18 BK Serena Volo	2010/2011	
	BA in Scienze economiche e sociali L-33 Günther Schamel	2010/2011	
	MA in Politiche Pubbliche e Amministrazione LM-63 Mirco Tonin	2010/2011	
	MA in Imprenditorialità e Innovazione LM-77 Alessandro Narduzzo	2010/2011	R. Di Cagno
	MA in Accounting e Finanza LM-77 Massimo Bonacchi	2018/2019	

Scienze della Formazione	BA in Servizio sociale L-19 Susanne Elsen	2009/2010	R.Di Cagno
	BA in Scienze della Comunicazione e Cultura L-20 Dorothy L. Zinn	2012/2013	
	MA in Innovazione e Ricerca per gli Interventi socioassistenziali-educativi LM-87 Kolis Summerer	2013/2014	C. Upmeier
	MA in Scienze della Formazione primaria LM-85bis Michael Gaidoschik	2011/2012	A.Weissensteiner
	BA in Educatore sociale L-39 Susanne Elsen	2009/2010	A.Weissensteiner
Informatica	BA in Informatica L-31 Alessandro Artale	2010/2011	C.Upmeier
	MA in Computational Data Science LM-18 Marco Montali	2009/2010	
	MA in Software Engineering for Information System LM-18 Barbara Russo	2016/2017	
Design e Arti	BA in Design e Arti L-4 Roberto Gigliotti	2009/2010	A.Weissensteiner
	MA in Eco-Social Design LM-12 Kris Krois	2015/2016	
Scienze e Tecnologie	BA in Ingegneria industriale meccanica L-9 Marco Baratieri	2011/2012	G.Guizzardi
	Laurea professionalizzante in Ingegneria del legno L-9 Marco Baratieri	2018/2019	
	BA in Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente montano L-25 Christian Fischer	2012/2013	
	MA in Industrial Mechanical Engineering	2016/2017	

	LM-33 Renato Vidoni		
	MA in Food Sciences for Innovation and Authenticity LM-70 Marco Gobetti	2018/2019	
	MA in Environmental Management of Mountain Areas LM-73 Francesco Comiti	2014/2015	C.Upmeier

SMA 2020:

Facoltà	Corso di studio – Direttore CdS	attivazione	revisione membri PQ
Economia	BA in Economia e Management L-18 BZ Marjaana Gunkel	2010/2011	G. Cavrini
	BA in Management del Turismo, Sport e degli Eventi L-18 BK Günther Schamel	2010/2011	
	BA in Scienze economiche e sociali L-33 Ivo De Gennaro	2010/2011	
	MA in Politiche Pubbliche e Amministrazione LM-63 Davide Ferrari	2010/2011	
	MA in Imprenditorialità e Innovazione LM-77 Alessandro Narduzzo	2010/2011	
	MA in Accounting and Finance LM-77 Paolo Perego	2018/2019	
Scienze della Formazione	BA in Servizio sociale L-19 Susanne Elsen	2009/2010	C. Upmeier
	BA in Scienze della Comunicazione e Cultura L-20 Stephanie Risse	2012/2013	
	MA in Innovazione e Ricerca per gli Interventi socioassistenziali-educativi LM-87 Kolís Summerer	2013/2014	
	MA in Scienze della Formazione primaria LM-85bis Michael Gaidoschik	2011/2012	
	BA in Educatore sociale L-39 Susanne Elsen	2009/2010	
	MA in Musicologia LM-45	2016/2017	

	Franz Comploi		
	MA in Linguistica applicata LM-39 Silvia Dal Negro	2018/2019	C. Upmeier
Informatica	BA in Informatica L-31 Alessandro Artale	2010/2011	D. Ietri
	MA in Computational Data Science LM-18 Marco Montali	2009/2010	
	MA in Software and Systems Engineering LM-18 Xiaofeng Wang	2016/2017	
	BA in Business Informatics L-31 Francesco Ricci	2018/2019	
Design e Arti	BA in Design e Arti L-4 Roberto Gigliotti	2009/2010	D. Ietri
	MA in Eco-Social Design LM-12 Kris Krois	2015/2016	
Scienze e Tecnologie	BA in Ingegneria industriale meccanica L-9 Andrea Gasparella	2011/2012	D. Ietri
	BA in Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente montano L-25 Cristian Fischer	2012/2013	
	BA in Ingegneria del Legno L-9 Marco Baratieri	2018/2019	
	MA in Industrial Mechanical Engineering LM-33 Renato Vidoni	2016/2017	
	MA in Environmental Management of Mountain Areas LM-73 Francesco Comiti	2014/2015	

MA in Food Sciences for Innovation and Authenticity LM-70 Matteo Scampicchio	2018/2019
--	-----------

Il calendario per la preparazione della SMA è stato organizzato dal Presidio di Qualità come segue.

SMA 2019

scadenza	Persone responsabili	attività
15.11.19	Commissioni didattico paritetiche	Relazione annuale
29.11.19	Presidio di Qualità	Trasmissione delle Relazioni annuali delle CDPS ai Direttori di Corso delle rispettive Facoltà
06.12.19	Direttore del CdS e Consiglio di Corso (commissione di qualità)	Analisi e commento critico agli indicatori ANVUR Trasmissione della SMA al PQ quality.committee@unibz.it
13.12.19	Presidio di Qualità	Feedback ai Direttori di Corso
20.12.19	Direttore del CdS Consiglio di Facoltà	Trasmissione della versione finale della SMA approvata dal Consiglio di Facoltà al PQ quality.committee@unibz.it e a tuition@unibz.it

SMA 2020

Scadenza	Responsabile	Azione
28/10/20	Commissione didattica paritetica	Relazione annuale
9/11/20	Presidio di Qualità	Feedback Relazione Annuale CPDS
16/11/20	Presidio di Qualità	Invio della Relazione Annuale della Commissione didattica paritetica di Facoltà ai Direttori di corso
30/11/20	Direttore del CdS e Consiglio di corso (Commissione di qualità)	Analisi e commenti critico agli indicatori proposti da ANVUR Invio della Scheda di Monitoraggio al Presidio di Qualità quality.committee@unibz.it
07/12/20	Presidio di Qualità	Feedback
21/12/20	Direttore del CdS Consiglio di Facoltà	Upload SMA nella sezione SUA-CdS + conferma upload a PQ + Invio del documento finale, delibera di approvazione del Consiglio di Facoltà a quality.committee@unibz.it e a tuition@unibz.it

e. Il ruolo degli studenti

Il Presidio di Qualità ha proseguito anche negli anni 2019 e 2020 con l'obiettivo di coinvolgere gli studenti e i loro rappresentanti, in particolare quelli attivi nei vari organi di unibz, per sottolineare l'importanza e il ruolo fondamentale degli studenti all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità.

Come è oramai consuetudine da alcuni anni, anche negli anni accademici 2018-2019 e 2019-2020 il coordinatore del Presidio di Qualità ha partecipato assieme ad altri membri e all'ufficio di supporto alla riunione costituente della Consulta degli Studenti.

Il membro del PQ responsabile delle questioni legate agli studenti ha preparato insieme ai rappresentanti una presentazione con le tematiche più importanti del processo di AQ unibz. Tale presentazione è stata presentata dai rappresentanti degli studenti in occasione del Freshers Day 2020 (giornata delle matricole).

Come sarà approfondito nel capitolo 4 (sulla rilevazione dell'opinione degli studenti) il Presidio di Qualità ha chiesto agli studenti di dedicare una particolare attenzione al campo relativo ai commenti indicando la propria esperienza nel secondo semestre dell'a.a. 2019-2020.

Prendendo spunto dal suggerimento della Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) di porre particolare attenzione al ruolo dello studente nei processi decisionali, il Presidio di Qualità ha organizzato il 15.10.2020 un incontro informativo per la stesura della relazione annuale delle CPDS.

3. Attività del Presidio di Qualità a garanzia della qualità nell'ambito della ricerca

Nel corso del 2020, dopo l'avvicendamento nel coordinamento del Presidio, coordinatore e Ufficio di supporto hanno esaminato l'attuale architettura dei processi AQ della ricerca e terza missione e formulato e valutato ipotesi alternative per la revisione e il consolidamento dei processi. In questa attività è stato utile il confronto in ambito CONPAQ (Coordinamento Nazionale dei Presidi della Qualità di Ateneo) – in particolare la riunione telematica del 13.11.2020 – e con i Presidi del Triveneto. Le proposte formulate nell'ambito del gruppo di lavoro ristretto saranno discusse nel 2021 con tutti i membri del Presidio e con gli organi di Ateneo. L'obiettivo è il consolidamento dei processi di AQ ricerca e terza missione, in coerenza con le strategie di Ateneo (Convenzione Programmatica con la Provincia autonoma di Bolzano) e gli strumenti di valutazione attualmente in uso.

4. La valutazione della didattica da parte degli studenti

La **valutazione della didattica da parte degli studenti** è stato un punto importante dell'attività del PQ negli anni accademici. 2018-2019 e 2019-2020.

Dal 2016, il Presidio di Qualità conduce ogni anno accademico, attraverso i diversi canali di comunicazione disponibili, una campagna di sensibilizzazione annuale per informare studenti e docenti sull'importanza della valutazione della didattica.

Nell'a.a. 2018-2019 queste misure sono proseguite con la pubblicazione dei risultati, p.es. aggiornando la pagina FAQ per gli studenti in Cockpit/Info per gli studenti. La documentazione completa per gli utenti (docenti e studenti) è disponibile sul nuovo Sito di informazione QA ([link](#)) e sul sito unibz ([link](#)).

Il progetto riguardante la migrazione dei dati della valutazione della didattica dal Cockpit a Power BI, coordinato in collaborazione con l'ICT, è proseguito nell'a.a. 2019-2020.

I lavori sul sistema di data warehouse Power BI dell'Università sono proseguiti anche nell'anno accademico 2019/20, in particolare sono state apportate migliorie al Professor Dashboard e Student Dashboard rendendoli più user-friendly:

- è stata realizzata una nuova guida all'utilizzo del Professor Dashboard Power BI accompagnata da un video e sono state offerte ai docenti e ai collaboratori delle segreterie di facoltà delle introduzioni al sistema;
- per garantire l'anonimato agli studenti, i risultati delle valutazioni sono stati resi visibili ai docenti solamente dopo aver firmato il registro digitale e aver chiuso la sessione d'esame;
- nel processo di modernizzazione del Cockpit, è stato sviluppato dall'ICT insieme al PQ un nuovo modulo che permette agli studenti di valutare la didattica, rendendolo più smart e fruibile sui diversi dispositivi;
- su richiesta dei rappresentanti degli studenti, il PQ insieme all'ICT ha migliorato alcuni aspetti tecnici in relazione all'iscrizione agli esami (p.es. lista di iscrizione all'esame, ovvero dalla seconda sessione d'esame dell'anno accademico 2018/2019, il docente non visualizza più il nominativo dello studente in tempo reale - nel momento, cioè, in cui si iscrive all'esame - ma solo dopo la chiusura della registrazione all'esame di tutti gli studenti iscritti per le singole sessioni).

A luglio 2019 sono state presentate da ANVUR le **nuove Linee Guida per la rilevazione dell'opinione degli studenti (ROS)**.

Le modifiche più rilevanti previste dalle nuove Linee Guida riguardano la riduzione del numero di schede da 7 a 2: un questionario per ogni insegnamento con esame finale (per studenti frequentanti e non frequentanti) e uno per corso di studio (per laureandi). Rispetto alla struttura previsto da AVA 2013, nell'attuale sistema vengono accorpate le precedenti Schede 1 e 3, inserendo un filtro sulla frequenza. Le precedenti Schede 2 e 4 sono state eliminate e la Scheda 7, dedicata alle opinioni dei docenti non è più prevista. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei laureati continuano a rimanere in uso i questionari Almalaurea, compilati dai laureati dopo 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Nelle nuove schede del questionario ROS i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per le quali si richiede di esprimere un grado di accordo da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo" in una scala da 1 a 10.

Il nuovo sistema è stato presentato e discusso in Ateneo il 23.09.2019 con il Rettore, la Prorettrice alla Didattica, i Presidi e il Coordinatore del PQ. Successivamente all'incontro con il Rettore per l'implementazione del sistema ROS del 20/10/2019, il PQ ha incominciato a lavorare in stretta collaborazione con l'ICT dell'Ateneo per impostare e avviare l'implementazione con una prima fase di test entro il secondo semestre dell'a.a. 2019-2020. Nel corso dell'anno accademico 2019-2020 sono stati organizzati diversi incontri con ICT e le Segreterie di Facoltà per analizzare le nuove esigenze tecniche dell'ANVUR sulla base delle particolarità specifiche delle Facoltà e sono state successivamente sviluppate soluzioni. Inoltre, è stato richiesto alla Commissione per gli Studi (nella riunione del 21/01/2020) di implementare le domande aggiuntive da parte dell'Ateneo. Il questionario è stato tradotto in tedesco e inglese, e sono state intraprese diverse azioni ai fini di implementare nel Professor Dashboard del warehouse Power BI la rappresentazione statistica e grafica dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti coerente con la struttura del nuovo questionario. Gran parte dell'implementazione tecnica, che comprende l'elaborazione e rappresentazione dei dati per la valutazione statistica in Power BI, si è conclusa a settembre 2020 con il supporto di ICT.

Si attendono indicazioni dell'ANVUR per avviare il nuovo processo di rilevazione, al momento in stand-by.

Dal secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020, a causa dell'**emergenza Covid-19**, tutti gli insegnamenti del sono stati erogati in modalità online tramite la piattaforma MS Teams, permettendo così agli studenti di procedere con gli studi e non rallentare le loro carriere.

Il PQ in accordo con il Rettore e il Prorettore alla didattica, ha deciso di non introdurre un questionario aggiuntivo e di mantenere quello in uso, richiedendo agli studenti di utilizzare lo spazio riservato ai commenti per fornire informazioni utili riguardo all'esperienza fatta (ad esempio: l'utilizzo di Teams, la didattica online in generale, il dialogo con i docenti e la loro disponibilità, l'utilizzo di strumenti integrativi per migliorare l'apprendimento e il ragionamento) e di non prendere in considerazione le seguenti domande relative alla valutazione delle infrastrutture (p.es. Le aule dove si svolgono le lezioni sono risultate adeguate? – I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono risultati adeguati?).

Nello specifico, per adattare al nuovo scenario i questionari della didattica del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, il PQ ha deciso di rendere obbligatorio il campo dei commenti liberi, introducendo nell'intestazione delle parole chiave relative alla didattica a distanza e ai relativi strumenti. Questo cambiamento è stato illustrato agli studenti con una comunicazione mirata (comunicazione del PQ del 30.04.2020). Questa decisione è stata presa per evitare di sottoporre agli studenti un ulteriore questionario o di modificare il questionario attualmente in uso e di conseguenza di non poter usare i dati dell'intero semestre per un confronto con gli altri anni accademici. I dati raccolti sono stati organizzati al fine di svolgere un'analisi semantica, che è stata condotta da un esperto del settore. L'analisi semantica dei commenti del secondo semestre 2019-2020, da intendersi come sperimentale è conclusa e i risultati saranno trasmessi agli organi di Ateneo. Il PQ intende anche procedere con l'analisi dei commenti del primo semestre 2020-2021.

Per quanto riguarda invece la **valutazione della didattica dei programmi di dottorato di ricerca**, l'ANVUR non mette a disposizione neanche con l'introduzione delle Linee guida ROS un questionario per i dottorandi, ovvero specifico per i singoli corsi di dottorato. Il Presidio di Qualità ha quindi deciso di procedere con il questionario introdotto nell'a.a. 2017-2018, disponibile in tedesco, italiano e inglese.

I questionari per i programmi di dottorato sono somministrati ad ogni corso con l'aiuto delle Segreterie di Facoltà in formato cartaceo (a partire da 2/3 dei corsi).

L'Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità effettua una valutazione statistica dei questionari ricevuti alla fine di ogni anno accademico, questa è messa a disposizione del Rettore, dei Presidi, dei Coordinatori del Dottorato di ricerca e del Nucleo di Valutazione.

Lo stato di emergenza dovuto al COVID-19 ha determinato una discontinuità nella raccolta dei questionari cartacei. Si è quindi dato seguito, nel corso del 2020, a un progetto di implementazione tecnica dei questionari per passare alla modalità online, che è prevista per l'anno accademico 2021-2022.

Raccogliere le opinioni dei dottorandi è molto importante per il sistema di Assicurazione della Qualità nella didattica e della ricerca presso la Libera Università di Bolzano.

5. Attività di formazione e di cooperazione

All'interno dell'Ateneo, il Presidio di Qualità riveste un importante ruolo di promotore e moltiplicatore della politica e dei processi di Assicurazione della Qualità. In questa sua funzione, anche negli anni 2019 e 2020 ha organizzato incontri e seminari formativi, al fine di sensibilizzare, aggiornare e informare la comunità universitaria.

Da un lato, tali incontri hanno consentito di trasmettere la filosofia e la struttura dei processi di Assicurazione della qualità, dall'altro di fornire un supporto tecnico, anche a livello documentale, in vista della predisposizione della documentazione richiesta da ANVUR.

Elenco degli incontri e seminari formativi 2019-2020:

Data	Seminario/Incontro	Tema	Relatore/i
04.06.2020	Riunione costituente della Consulta degli studenti (organo composto da tutti i rappresentanti degli studenti eletti, preposto al coordinamento delle loro attività)	Breve Introduzione al sistema di Assicurazione della qualità presso unibz.	D. Ietri, C. Upmeier
15.10.2020	Incontro formativo per i rappresentati degli studenti nella CPDS	Relazione annuale CPDS	C. Upmeier, J. Sundblad
19.10.2020 20.10.2020	Incontro con i Direttori di corso, membri accademici delle CPDS e le segreterie di Facoltà	Novità introdotte con la Scheda di monitoraggio annuale e la Relazione annuale CPDS	D. Ietri

Su iniziativa del Presidio di Qualità dell'Università di Verona, nel 2017 è stato creato un **gruppo di lavoro che vede riuniti tutti i Presidi di Qualità del Nord-Est Italia**. Il Presidio di Qualità ha partecipato agli incontri del 17 settembre 2019 presso l'Università degli Studi di Trieste e il 28.09.2020 presso l'Università di Verona (online).

Il coordinatore del Presidio di Qualità ha partecipato il 13 novembre 2020 alla riunione telematica del **Coordinamento Nazionale dei Presidi della Qualità di Ateneo** (CONPAQ).

Nel suo lavoro, il Presidio di Qualità è in contatto costante con i diversi organi ed istituzioni coinvolti nel processo di Assicurazione della Qualità, ovvero con il Presidente/Consiglio dell'università, con il Rettore/Senato accademico, con il Prorettore per la Ricerca/Commissione di Ricerca e con il Prorettore per la didattica/ Commissione per gli Studi. Inoltre, il PQ è in contatto con le istituzioni nazionali ANVUR, MUR e CRUI.

Il Presidio di Qualità ha inoltre intensificato la cooperazione con il Nucleo di Valutazione attraverso le seguenti attività:

- Costante e regolare confronto e condivisione delle iniziative, in particolare il coinvolgimento del Nucleo di Valutazione in tutti i preparativi per l'Accreditamento periodico;
- L'adozione e l'attuazione dei suggerimenti avanzati dal Nucleo di Valutazione nella relazione annuale 2019 e 2020;
- Partecipazione agli Audit del Nucleo di Valutazione dei Corsi di Studio e delle Facoltà. Ad ogni Audit era presente almeno un membro del QP o dell'Ufficio di Supporto:

Data	Audit	Responsabile del Corso di Studio/Preside-Vicepreside
21.06.2019	Facoltà di Scienze e Tecnologie	Stefano Cesco – Matthias Gauly
28.06.2019	Laurea professionalizzante in Ingegneria del Legno	Marco Baratieri
15.10.2019	Laurea magistrale in Food Sciences for Innovation and Authenticity	Marco Gobbetti

22.11.2019	Laurea magistrale in Accounting and Finance LM-77	Massimiliano Bonacchi
22.11.2019	Facoltà di Economia	Oswin Maurer – Mirco Tonin
16.01.2020	Laurea per Educatore sociale	Susanne Elsen
29.06.2020	Laurea in Design e Arti L-4	Roberto Gigliotti
17.07.2020	Laurea magistrale in Politiche pubbliche e Amministrazione LM-63	Mirco Tonin
18.09.2020	Laurea magistrale in Computational Data Science LM-18	Marco Montali
20.11.2020	Laurea in Informatica e Management delle Aziende digitali L-31	Giancarlo Guizzardi – Francesco Ricci – Maurizio Murgia

Nella sua funzione di Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità, l'Ufficio staff Qualità e Sviluppo strategico lavora a stretto contatto con l'Area Didattica e Ricerca (ovvero con l'Ufficio didattico che supporta sia il Nucleo di Valutazione sia la Commissione per gli studi) e le cinque Segreterie di Facoltà.

6. Feedback alle raccomandazioni da parte del Nucleo di Valutazione

Il PQ ha accolto le raccomandazioni che il Nucleo di Valutazione ha espresso nella sua Relazione annuale AVA 2019 e AVA 2020 (Ottobre 2019 e Novembre 2020) e nella Relazione sulla valutazione della didattica (relative all'a.a. 2017/18 e 2018/19, aprile 2019 e 2020) dandone corso con le seguenti iniziative:

Relazione annuale AVA 2019

In relazione al sistema AQ a livello di Ateneo il NDV suggerisce ai competenti organi interni di:

continuare nelle attività di pubblicizzazione dei ruoli dei vari organi di governo, per rendere più consapevole il corpo studentesco delle funzioni che questi ricoprono;

A riguardo il PQ:

- *ha partecipato alla riunione costituente della Consulta degli studenti presentando ai nuovi rappresentanti il ruolo PQ e l'importanza degli studenti all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ);*
- *ha organizzato insieme ai rappresentanti degli studenti una presentazione sul ruolo centrale degli studenti e dei loro rappresentanti all'interno del sistema AQ. La presentazione è stata tenuta dai rappresentanti in occasione delle due giornate delle matricole svoltesi a Bolzano il 28 settembre e a Bressanone il 29 settembre 2020;*
- *ha organizzato un incontro online il 15.10.2020 con gli studenti membri delle CPDS per sottolineare l'importanza del loro ruolo e in vista della stesura della relazione annuale.*

esortare i Direttori di corso a presentare e discutere i risultati delle analisi condotte dalle CPDS a livello di CDF; infatti, solo la relazione della CPDS della

Il PQ ha suggerito che i membri delle CPDS presentassero e discutessero le Relazioni annuali nel CDF e nei CDC insieme ai Direttori di corso, queste

<p>Facoltà di Scienze della Formazione del 2018 risulta essere stata discussa formalmente in sede di CDF;</p>	<p><i>azioni vengono verificate dal PQ ogni anno attraverso la conferma da parte delle segreterie di Facoltà. Questo aspetto è stato sottolineato anche in occasione degli incontri con i direttori di corso e membri delle CPDS di ottobre 2020.</i></p>
<p>tenere sempre in considerazione le criticità evidenziate e discutere con docenti e studenti le cause e le possibili soluzioni mantenendo sempre un rapporto di feedback con gli studenti per continuare, come si è fatto, a rendere sempre migliori i risultati delle valutazioni;</p>	<p><i>Il PQ incoraggia ad ogni occasione l'interazione tra docenti e studenti, e viceversa. Questo aspetto è stato sottolineato anche in occasione degli incontri con i direttori di corso e membri delle CPDS di ottobre 2020.</i></p>
<p>migliorare la diffusione e il controllo sulla reale applicazione delle cinque aree in cui è suddivisa la gestione della AQ di ogni CDS, in conformità a quanto previsto dalle LG; si raccomanda, a questo proposito, di incrementare il livello di comunicazione verso gli organi di governo dei CDS ai fini di una gestione maggiormente uniforme di queste modalità organizzative;</p>	<p><i>Questo aspetto è stato affrontato durante gli incontri tra Direttori di corso e membri CPDS di ottobre 2020.</i></p>
<p>diffondere maggiormente le informazioni sulla necessità di rispettare quanto i CDS indicano come frequenza delle riunioni di CCL indicata nella sezione D2 delle schede SUA-CDS adottate dai CDS;</p>	<p><i>Il PQ ha sollecitato questo aspetto in previsione della compilazione delle schede SUA-CDS ed esso è stato sottolineato anche negli incontri con i direttori di corso e membri delle CPDS di ottobre 2020.</i></p>

Relazione annuale AVA 2020

In relazione al sistema AQ a livello di Ateneo il NDV suggerisce ai competenti organi interni di:

<p>portare a termine il processo di sostituzione dei membri mancanti del PQ già cominciato;</p>	<p><i>Il Coordinatore ha sollecitato la richiesta e il processo è in fase conclusiva – entro metà 2021 il PQ sarà al completo.</i></p>
<p>integrare il testo della sezione D.3 della scheda SUA-CdS (Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative), prevedendo anche un momento di discussione degli esiti delle relazioni delle CPDS a livello di Consiglio di corso (indicativamente tra dicembre e marzo);</p>	<p><i>Il PQ ha accolto il suggerimento e ha provveduto a modificare il blocco di testo comune della sezione D.3 della scheda SUA-CdS, invitando i direttori di corso a specificare nell'apposito campo l'avvenuta discussione degli esiti delle relazioni delle CPDS a livello di Consiglio di corso.</i></p>
<p>rispetto alle relazioni delle CPDS, di incrementare le informazioni relative alle proposte di miglioramento formulate dalle Commissioni indentificando responsabilità, proposte di intervento e tempi di attuazione e di migliorare le attività di monitoraggio;</p>	<p><i>Il PQ ha accolto il suggerimento e sta valutando come implementarlo nel template da fornire alle commissioni per la stesura della relazione annuale 2021.</i></p>
<p>rispetto alle SMA, di migliorare il livello di armonizzazione negli stili di redazione dei contenuti, di approfondire l'analisi dei trend storici degli indicatori (come suggerito a pag. 6 delle "Linee Guida alla Scheda di monitoraggio annuale a cura del PQ") e, rispetto alle azioni correttive pianificate, di completare la definizione degli obiettivi con gli attributi ad essi riconducibili, previsti dalle suddette LG a pag. 5;</p>	<p><i>Si segnala a questo proposito che il PQ ha provveduto a semplificare il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive, predisponendo un template comune della SMA con campi omogenei che rendono immediata l'individuazione delle azioni, semplificando la comparazione dei dati e la valutazione in merito all'efficacia degli interventi adottati, secondo il seguente schema:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Azione: • Titolo: (breve descrizione) • Anno di riferimento:

	<ul style="list-style-type: none"> • Stato: (Eseguito - non eseguito - in corso) • Soluzione: • Ulteriori azioni previste: (qualora l'azione correttiva non sia stata risolta e/o eseguita)
<p>proseguire nell'azione di diffusione della conoscenza dei processi di AQ a favore degli studenti promuovendo iniziative per renderli consapevoli del loro ruolo;</p>	<p><i>A riguardo il PQ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>anche nel 2021 parteciperà come di consueto alla riunione costituente della Consulta degli studenti presentando ai nuovi rappresentanti il ruolo PQ e l'importanza degli studenti all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ);</i> • <i>Visto il successo della presentazione sul ruolo centrale degli studenti e dei loro rappresentanti all'interno del sistema AQ dello scorso anno fatta durante le due giornate delle matricole, alla quale il PQ ha partecipato insieme ai rappresentanti degli studenti, il PQ ha in programma di riproporre ai nuovi rappresentanti degli studenti la stessa iniziativa per il 2021;</i> • <i>ha organizzato un incontro con gli studenti membri delle CPDS per sottolineare l'importanza del loro ruolo e in vista della stesura della relazione annuale.</i>

Relazione sulla rilevazione della didattica 2017-2018

Il Nucleo suggerisce inoltre:

di riflettere sulle tempistiche con cui lo studente sottometta la propria valutazione a distanza di anni;

la possibilità di rendere disponibili agli studenti dati aggregati che comprendono anche le valutazioni dei docenti che non hanno dato il consenso alla pubblicazione;

l'importanza di monitorare la tempistica della compilazione dei questionari da parte degli studenti onde evitare la valutazione di un insegnamento in un semestre diverso da quello frequentato o addirittura a distanza di anni;

l'opportunità di introdurre un questionario successivo alla prova d'esame in cui si chiede allo studente se le modalità d'esame indicate nelle schede dei singoli insegnamenti siano state effettivamente rispettate;

una Commissione suggerisce una revisione dei questionari attualmente impiegati che presentano dei limiti relativamente alle modalità e all'efficacia con cui vengono posti alcuni quesiti, con la conseguenza di non rendere immediata l'individuazione delle eventuali misure correttive;

l'opportunità di introdurre una scadenza più stretta per la compilazione del questionario, ad esempio entro l'iscrizione al primo esame della sessione, in modo da disporre da subito di campioni più numerosi e migliorare la confrontabilità delle risposte;

migliorare la diffusione dei risultati delle valutazioni tra gli studenti, che in alcuni corsi

Tutte le questioni legate alla gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti sono state prese in carico dal PQ ma sono ancora in una fase di elaborazione, in collaborazione con ICT; la loro implementazione è rinviata all'adozione del nuovo questionario ANVUR.

Il PQ ha valutato il suggerimento, decidendo di non prevedere un ulteriore questionario successivo alla prova d'esame.

Il PQ ha valutato il suggerimento, ma il questionario fornito dall'ANVUR non consente di riformulare i quesiti, solamente in caso di aggiungerne altri alla fine delle domande già presenti nel questionario fornito.

Il PQ ha valutato il suggerimento, decidendo di lasciare la compilazione del questionario legata al momento dell'iscrizione all'esame.

Dal 2016, il PQ conduce ogni anno, attraverso vari canali di comunicazione,

non risultano essere informati sul sistema di pubblicazione dei risultati;

una campagna di sensibilizzazione annuale per informare studenti e docenti sull'importanza della valutazione della didattica.

Relazione sulla rilevazione della didattica 2018-2019

Il Nucleo suggerisce inoltre:

al PQ, alle CPDS e ai CdS di proseguire nell'azione di diffusione della conoscenza da parte degli studenti del processo di AQ promuovendo iniziative per rendere consapevoli gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari e, successivamente delle azioni intraprese a partire dalle analisi;

Il PQ ha sensibilizzato (con comunicazioni 30.04.2020 e 23.12.2020) gli studenti alla compilazione dei questionari sottolineando l'importanza delle valutazioni in cui si chiedeva loro un riscontro per migliorare i servizi erogati a livello di Ateneo e risolvere gli eventuali problemi emersi durante i mesi di didattica online;

il PQ ha, poi, raccomandato a tutti gli attori coinvolti nel sistema di AQ in Ateneo di valutare con una particolare attenzione e sensibilità i dati relativi alle rilevazioni svolte nel periodo emergenziale, con preghiera di considerare l'eccezionalità della situazione e valorizzare gli elementi positivi emersi.

agli attori del sistema di AQ di rendere sistematico il processo con il quale si dà evidenza, anche formale, della presa in carico di tutte le attività di miglioramento e delle azioni correttive suggerite dai vari organi che concorrono al sistema di AQ;

A tal proposito per favorire questo processo il PQ ha provveduto a semplificare il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive, predisponendo un template comune della SMA con campi omogenei che rendono immediata l'individuazione delle azioni, semplificando la comparazione dei dati e la valutazione in merito all'efficacia degli interventi adottati

di monitorare nel 2° semestre dell'anno accademico 2019/2020 l'erogazione della didattica a distanza in modalità sincrona e asincrona e lo svolgimento dei laboratori didattici obbligatori in telepresenza.

Non pertinente per il PQ. Tuttavia, è stato reso obbligatorio il campo dei commenti liberi per ricevere un feedback da parte degli studenti e delle studentesse.